

Het Vlaamse regeerakkoord: Een duurzame karikatuur.

Het Vlaamse regeerakkoord is een document zonder concrete cijfers. Het is een goocheling van holle woorden. Cijfers invullen vraagt nu eenmaal tijd, terwijl Kris Peeters om politieke redenen het record "regeerakkoord maken" wou verbreken. Het is bovendien onzeker of er over bepaalde cijfers wel overeenstemming zou zijn bereikt. Cijfers plaatsen is keuzes maken, een oefening waar deze Vlaamse regering duidelijk nog niet aan toe was. Het is eerder een verzameling van goede bedoelingen dan concrete beleidskeuzes; Onze tsjeven-vrienden zouden moeten weten dat de weg naar de hel geplaveid is met "goede bedoelingen"...

We plakken de term "duurzame karikatuur" op het akkoord. Het veelvuldig (103x!) en ondoordacht gebruik van het woord duurzaam is een camouflage voor het gebrek aan een heldere en gedurfde visie.

De toon van het regeerakkoord is zeer dirigistisch, en geeft duidelijk blijk van een top-down ingesteldheid. Ondanks de holle woorden vind je er makkelijk de politieke overtuigingen in terug. Het geloof in eigen kunnen, het eigen initiatief, het menselijk vermogen om oplossingen te bedenken wordt onderschat. Desondanks deze dirigistische intenties, is er in het regeerakkoord weinig daadkracht te bespeuren, wat nochtans in deze moeilijke tijden toch nodig was..

We onderscheiden tien aandachtspunten. Hier liggen duidelijke profileringkansen voor Open Vld of zien we hiaten in het voorgestelde beleid.

1. Versnippering van bevoegdheden (Peeters de versnipperaar)

De bevoegdheden zijn niet homogeen verdeeld. Departementen worden compleet versnipperd. In plaats van een samenhang in het beleid leidt dit tot onduidelijkheid over de vraag welke minister bevoegd is over welk dossier. Dit zorgt voor een veelheid van gezag voor de administratie en voor ergernis bij de doorsnee Vlaming. Patrick Dewael stond enkele jaren geleden aan de wieg van het Beter Bestuurlijk Beleid. BBB moest versnippering tegen gaan, er werd één beleidspersoon bevoegd per beleidsdomein. Het is dan ook aan Open Vld om deze versnippering aan te vechten!

2. Regeerakkoord is naar binnen gericht (Peeters de navelstaarder)

Samenwerking en diplomatie met federale overheid of buurlanden krijgt weinig of geen aandacht. De rol van Europa en de Europese Unie wordt niet belicht. Het regeerakkoord is erg naar binnen gericht. Nochtans is de Vlaamse economie een open economie en zijn de economische prestaties van de buurlanden erg relevant. We bekijken de diplomatieke sterktes van de Cd&v met argusogen, er zijn voorbeelden genoeg van kopstukken die het eigen falen steeds op anderen steken. Zie Opel, zie scheldeverbinding etc.

3. Competentiebeleid kritisch bekijken (Peeters creëert rompslomp)

De Vlaamse regering mikt voluit op een competentiebeleid. De hand van VDB is duidelijk zichtbaar. Zoals steeds is de overheid de redder in nood. Het competentiebeleid, zoals het in het regeerakkoord staat, mag niet leiden tot extra rompslomp. Gelijktellen van competenties moet dringend gebeuren, vooral in overheidsbedrijven. Kmo's staan dichterbij de werknemers en doen dit nu reeds. Deze beleidsmaatregel mag geen administratieve of

financiële last worden voor de bevolking terwijl het vooral een oplossing is voor overheidsaanwervingen. De Vlaamse privé economie zit hier niet op te wachten!! Exporteer de problemen gebonden aan de ambtenarij niet naar de privé!

Het is opvallend dat het standpunt van Turtelboom inzake economische migratie in het regeerakkoord is opgenomen. Het is een uitgelezen kans voor Open Vld om blijvend te benadrukken dat dit een blauwe verwezenlijking is.

4. It's the economy stupid! (Peeters de taartenbakker)

Er is nergens sprake van enige lastenvermindering. Nochtans is het verhaal van de grotere taart meer dan ooit aan de orde. Open Vld moet hier durven kiezen en deze oplossing blijven verdedigen. De jobkorting is dan wel niet geslaagd als verkiezingsthema, toch moet Open Vld blijven ijveren voor lagere lasten. We moeten opletten dat we hier niet voorbijgestoken worden door andere partijen.

Kenniseconomie?

De Vlaamse regering mist een visie over GGO's in haar landbouwbeleid. Als ze wil inzetten op een kenniseconomie mag ze deze materie niet stiefmoederlijk behandelen. Het is hightech en Vlaanderen staat erg sterk in dit segment.

Als Peeters Vlaanderen richting kenniseconomie wil sturen zal hij andere keuzes in het onderwijs moeten maken. Wetenschapsrichtingen verdienen meer middelen.

Subsidiestromen?

De begroting van cultuur - jeugd en sport moet regel per regel worden nagekeken. Sommige subsidies zijn in tijden van economische crisis niet langer verdedigbaar.

5. Snellere procedures en administratieve vereenvoudiging (Peeters volgt Bolkenstein)

Open Vld moet hard inzetten op deze procedureversnelling en de Vlaamse regering constant achter de veren zitten om haar eigen regeerakkoord uit te voeren. Veel beloftes in het akkoord zijn de facto slechts de uitvoering van delen van de Bolkenstein-richtlijn. We verwachten hierover nog pittige discussies met tegenargumenten vanuit vakbondshoek. Nochtans is de discussie reeds gevoerd in het Europees parlement, de richtlijn is reeds een consensus richtlijn. De Vlaamse regering zal de richtlijn moeten volgen. Door hard in te zetten op deze procedureversnelling kan Open Vld minstens de illusie wekken dat de regering een knieval moet maken en het Open Vld programma moet uitvoeren.

Inzetten op snellere procedures en een transparant vergunningsbeleid bekoort tevens onze achterban. De Vlaming ergert zich aan de administratieve rompslomp.

6. Visie op winkelen in Vlaanderen (Peeters de leugenaar)

Een visie op winkelen in Vlaanderen. De befaamde borrelnootjes zorgen ervoor dat de Ikea-wet binnen afzienbare tijd Vlaamse bevoegdheid wordt. Deze wet werd door Europa afgewezen. De Vlaamse regering denkt nu via de omweg van de ruimtelijke ordening deze economische activiteiten gereguleerd te krijgen. Dit is onhaalbaar en de politici weten dit. Het is pure volksverlakkerij. Lode Verreeck is specialist ter zake en we kunnen dan ook harde oppositie van hem verwachten. Het is aan Open Vld om hem te snel af te zijn in deze materie.

7. Logistieke poort belasten (Peeters belast zijn investering)

Logistiek krijgt een belangrijke plaats in de investeringsplannen van de Vlaamse Overheid. Gezien de visie van logistieke poort is dit misschien niet onlogisch. De kilometerheffing die

Vlaanderen wil doorvoeren voor vrachtvervoer springt in het oog. Eerst in een sector investeren en deze daarna belasten is op zijn minst ambigu te noemen. De aangekondigde kilometerheffing voor personenwagens moet budgetneutraal zijn. Het mag geen extra belasting worden, ze moet samengaan met het afschaffen van andere lasten of een nieuwe jobkorting indien dit technisch de enige oplossing is. Inzake mobiliteit moeten we inspelen op de vele kleine dingen die de mensen raken. Er is geen eenvormigheid in snelheidsregels, dit is voor de gemiddelde Vlaming een onbegrijpelijke persoonlijke rompslomp. Betere fietspaden, invullen van missing links, het stop-principe... Open Vld kan dit enkel toejuichen en toezien op de uitvoering van het regeerakkoord.

8. Geen groene lapmiddelen (Peeters creëert rompslomp II)

Het Vlaams energiebedrijf is een lege doos, genre zilverfonds. Het is een extra structuur en creëert niets nieuws. We staan hier zeer sceptisch tegenover en zien het als een manier om extra politieke invloed of inmenging te verkrijgen.

Het Vlaams investeringsbeleid moet centen investeren in de kiemen van de groeisectoren of in gedragsbeïnvloeding van de consument (subsidiereregeling, investeringsaftrek, gerichte belastingen,..), niet enkel in grote spelers.

Open Vld moet positie bepalen t.o.v. van het regeerakkoord. Zijn we groener als het regeerakkoord of niet? Deze strategie moet consequent worden toegepast, ook al schoppen we bepaalde groepen tegen de schenen. De voordelen van een duidelijke stellingname zijn groter op lange termijn.

9. Digitaal Vlaanderen (Peeters dicht de kloof niet)

Het aanpakken van de digitale kloof moet een beleidsprioriteit zijn, deze is slechts in één regel vermeldt in het regeerakkoord. Je kan niet spreken van gelijke kansen indien één bevolkingsgroep uitgesloten wordt van een bepaalde media.

De digitalisering van de VRT-archieven moet tengerode komen van elke Vlaming. Het archief moet openbaar en toegankelijk zijn voor iedereen.

Het debat over de kerntaken van de openbare omroep mag opnieuw geopend worden. Een openbare omroep mag niches invullen die de commerciële zenders niet bewandelen maar mag niet als doel hebben de concurrentie aan te gaan met commerciële stations. Het nut van bijvoorbeeld MNM gaat compleet aan ons voorbij.

10. Diversiteit (Peeters verdeelt)

De Vlaamse regering volgt in grote lijnen het beleid van Marino Keulen inzake diversiteit. Open Vld moet waakzaam blijven ten opzichte van een overdreven doelgroepenbeleid. We zijn voorstander van een open multiculturele samenleving, maar met gelijke kansen, rechten en plichten voor iedereen.

Veel problemen worden niet bij de wortel aangepakt maar zijn eerder lapmiddelen. Er worden oplossingen gecreëerd om beleidsproblemen te omzeilen in plaats van het oorspronkelijke beleid in vraag te stellen. Een daadkrachtige regering loopt niet rond de problemen maar lost ze op, zeker in moeilijke tijden!